



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 920

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 noiembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
824. — Decret privind conferirea Medaliei Aniversare „Centenarul Marii Uniri”	2	3.162. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației pentru abrogarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.008/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici, anul 2019 — seria II	7
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE	
Decizia nr. 448 din 11 iulie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	3-5	174. — Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007	8-10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
809. — Hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 746/2019 privind numirea unui consul general.....	6	9. — Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România.....	11-15
810. — Hotărâre privind rechemarea unui consul general	6		
811. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Vaslui de către domnul Popica Eduard-Andrei	6	★	
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
416. — Decizie pentru eliberarea domnului Mădălin-Ștefan Voicu din funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale	7	Rectificări	15

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Medaliei Aniversare „Centenarul Marii Uniri”**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea nr. 91/2018 privind Centenarul Războiului pentru Întregirea Neamului și Centenarul Marii Uniri,

în semn de apreciere pentru efortul depus în vederea păstrării și promovării memoriei evenimentelor și participanților la înfăptuirea unității naționale și a statului român modern, contribuind la apărarea și perpetuarea valorilor în numele cărora s-a înfăptuit Marea Unire,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Medalia Aniversară „Centenarul Marii Uniri”:

1. Academiei Române, București;
2. Institutului de Istorie „A.D. Xenopol”, Iași;
3. Institutului de Istorie „George Barițiu”, Cluj-Napoca;
4. Centrului de Studii Transilvane Cluj-Napoca;
5. Muzeului Național al Unirii Alba Iulia;
6. Complexului Muzeal Național „Moldova” Iași;
7. Muzeului Național de Istorie a României, București;
8. Muzeului Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca;
9. Muzeului Național Cotroceni, București;
10. Muzeului Bucovinei Suceava;
11. Arhivelor Naționale ale României, București;
12. Bibliotecii Academiei Române, București;
13. Editurii Academiei Române, București;
14. Universității din București;
15. Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași;
16. Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
17. Muzeului Național al Banatului Timișoara;
18. Muzeului Memorial „Vasile Goldiș” Arad, Universitatea de Vest;
19. Unitatea Arhive Diplomatice — Ministerul Afacerilor Externe;
20. Muzeului Țării Crișurilor Oradea;
21. „Memorialului Victimelor Comunismului și al Rezistenței Sighet”, Sighetu Marmăției;
22. Parohiei Greco-Catolice, Bădăcin, județul Sălaj.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 824.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 448**

din 11 iulie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Mona-Maria Pivniceru	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Cristian Catană și de Carmen Magdalena Catană în Dosarul nr. 7.524/105/2014 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 405D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 7.524/105/2014, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Cristian Catană și de Carmen Magdalena Catană într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că organul fiscal emitent poate să procedeze la comunicarea actului administrativ fiscal prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu înlăturarea nejustificată a ordinii de realizare a modalităților de comunicare prevăzute de același text. Astfel, textul criticat enumeră modalitățile de comunicare a actului administrativ fiscal, fără să conțină vreo precizare referitoare la ordinea în care acestea ar trebui utilizate, însă din interpretarea teleologică a acestuia se deduce că enumerarea are o ordine de prioritate în ceea ce privește aplicarea acestora, respectiv aducerea efectivă la cunoștința contribuabilului a faptului că există unele obligații fiscale în sarcina sa. Prin urmare, în cazul actelor administrative fiscale, comunicarea prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca primă modalitate de comunicare, aduce atingere accesului liber la justiție, ținând cont de faptul că momentul de la care începe să curgă termenul pentru introducerea contestației îl reprezintă data comunicării, iar incertitudinea acestuia reprezintă un obstacol în exercitarea

dreptului de acces la instanță, ceea ce este contrar art. 21, art. 24 și art. 52 din Constituție ca urmare a imposibilității verificării și sancționării nerespectării de către organul fiscal a ordinii prevăzute în textul criticat.

6. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** arată că, potrivit textului criticat, modalitatea de comunicare a actelor administrative fiscale este alternativă și este lăsată la latitudinea organului fiscal, neimpunând o ordine de prioritate anume, context în care organele fiscale au tendința de a proceda în mod direct la comunicarea prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Or, această interpretare aduce atingere accesului liber la justiție al contribuabilului, în condițiile în care momentul de la care începe să curgă termenul pentru introducerea contestației îl reprezintă data comunicării, iar incertitudinea acestuia reprezintă un obstacol în exercitarea dreptului de acces la instanță, ceea ce este contrar și art. 24 și art. 52 din Constituție ca urmare a imposibilității verificării și sancționării unei eventuale nerespectări de către organul fiscal a ordinii prevăzute în textul criticat. În acest context, se arată că, deși nu s-a prevăzut că modalitatea comunicării prin poștă a actului administrativ fiscal poate fi folosită numai în cazul în care contribuabilului nu i-a fost remis actul, cu asigurarea primirii sub semnătură a acestuia, din interpretarea prevederilor criticate rezultă că legiuitorul a dorit să instituie o anumită ordine pentru modalitățile de comunicare a actelor administrative fiscale.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul**, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece ridicarea unei excepții de neconstituționalitate pentru motive deja lămurite de către instanța de contencios constituțional în jurisprudența sa tinde la înfrângerea caracterului general obligatoriu al deciziei Curții Constituționale, care se atașează inclusiv deciziilor prin care se constată neconstituționalitatea legilor sau a ordonanțelor ori a unor dispoziții din acestea. Indiferent de interpretările ce se pot aduce unui text, atunci când Curtea Constituțională a hotărât că numai o anumită interpretare este conformă cu Constituția, menținându-se astfel prezumția de constituționalitate a textului în această interpretare, atât instanțele judecătorești, cât și organele administrative trebuie să se conformeze deciziei Curții și să o aplice ca atare. Astfel, se consideră că sunt relevante considerentele Deciziei nr. 536 din 28 aprilie 2011, prin care Curtea Constituțională a arătat că „*enumerarea pe care o conțin nu este întâmplătoare, ci modalitățile de comunicare a actelor administrative fiscale sunt menționate într-o ordine de prioritate în ceea ce privește aplicarea lor*”.

9. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate sunt constituționale. În acest sens se arată că reglementarea legală privind ordinea de comunicare a actelor administrative fiscale — în forma anterioară textului de față a fost supusă controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional reținând în jurisprudența sa că „*actele trebuie să fie comunicate în ordinea stabilită de legiuitor*” (a se vedea Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011 și Decizia nr. 667 din 30 aprilie 2009). Cât privește textul de lege în forma criticată în prezenta speță, din interpretarea sa teleologică, având în vedere folosirea

de către legiuitor a conjuncției disjunctive „sau”, se înțelege că sunt reglementate două căi alternative de comunicare a actului administrativ fiscal (remiterea directă, respectiv transmiterea prin poștă a actului), nicidecum obligația de folosire a ambelor variante în mod consecutiv. De altfel, în Nota de fundamentare a Ordonanței Guvernului nr. 2/2012 (care modifică prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003) se menționează în mod expres „*comunicarea prin poștă, ca regulă generală*”, intenția declarată a legiuitorului delegat fiind „*revizuirea procedurii de comunicare a actului administrativ fiscal [...], în vederea eliminării dificultăților apărute în practică în legătură cu aplicarea actualului text și pentru a oferi textului o mai mare claritate*”. Prin urmare, reglementarea unor modalități alternative de comunicare a actelor administrative fiscale nu este de natură a afecta dreptul la apărare și accesul liber la justiție, termenul pentru introducerea contestației fiind cert, și anume de la data comunicării actului fie prin remitere directă, fie prin poștă.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, în redactarea avută la data de data de 3 martie 2014, respectiv astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din data de 30 ianuarie 2012, care au următorul cuprins: „(2) *Actul administrativ fiscal se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuțernicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.*”

13. Ulterior, art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 a fost reconfigurat prin art. 1 pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 23 iunie 2014, păstrându-se soluția legislativă cuprinsă la alin. (2), fiind efectuată o precizare cu privire la forma actului administrativ fiscal emis, respectiv pe suport hârtie, astfel că acesta a primit următorul conținut: „(2) *Actul administrativ fiscal emis pe suport hârtie se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuțernicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal, sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.*”

14. Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală a fost abrogată prin art. 354 lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a analiza dispozițiile criticate, astfel cum acestea produc efecte juridice în cauza de față.

15. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare și ale art. 52 cu privire la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în dinamica legislativă, prevederile art. 44 alin. (2) și (3)

din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală au mai format obiectul controlului de constituționalitate prin prisma modalităților de comunicare a actelor administrative fiscale și ordinii de utilizare a acestora de către organul fiscal, prevederi care aveau următorul cuprins: „(2) *Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează: a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului; b) prin remiterea, sub semnătură, a actului administrativ fiscal de către persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicării fiind data remiterii sub semnătură a actului; c) prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia; d) prin publicitate.* (3) *Comunicarea prin publicitate se face prin afișarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevăzute la art. 35, afișarea se face, concomitent, la sediul acestora și pe pagina de internet a autorității administrației publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului județean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului.*”

17. Astfel, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, prin Decizia nr. 774 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 30 august 2011, și prin Decizia nr. 193 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 16 martie 2009, Curtea a reținut că actul administrativ fiscal se comunică: la domiciliul fiscal al contribuabilului, domiciliu declarat de contribuabilul persoană fizică sau juridică străină la înregistrarea ca plătitor de taxe și impozite, sau există posibilitatea de a se face și la adresa unde acesta locuiește în mod efectiv. Mai mult, Curtea a observat că, în cazul străinului, această adresă este cea de reședință, consemnată ca atare în permisul de ședere eliberat de autoritățile române. În acest context, Curtea Constituțională nu a reținut nicio contrarierată între textul criticat și prevederile constituționale și convenționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate.

18. Totodată, atât prin Decizia nr. 774 din 16 iunie 2011, precitată, cât și prin Decizia nr. 891 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 17 august 2010, și prin Decizia nr. 667 din 30 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 26 iunie 2009, Curtea a reținut, în mod judicios, că prevederile art. 44 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, care consacră posibilitatea realizării comunicării prin publicitate, reglementează o modalitate ultimă și subsidiară de comunicare a actelor administrative fiscale, folosită doar în cazul în care celelalte modalități de comunicare nu au putut fi îndeplinite din motive obiective. Curtea a observat, cu acele prilejuri, că este apanajul exclusiv al instanțelor judecătorești constatarea folosirii abuzive a acestui mod de comunicare a actelor administrative.

19. Ulterior, prin Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 7 iulie 2011, fiind antamată o problemă similară în ceea ce privește ordinea în care se utilizează modalitățile de comunicare a actelor administrative-fiscale, Curtea a arătat că interpretarea prevederilor art. 44 alin. (2) din Codul de procedură fiscală potrivit căreia enumerarea cuprinsă în acesta constituie și ordinea de prioritate pentru realizarea modalităților de comunicare a actelor administrative fiscale, la respectarea căreia instanțele de judecată trebuie să vegheze, este singura care poate înlătura viciul de neconstituționalitate de care textul suferă prin lipsa unei mențiuni exprese în acest sens. În acest

context, Curtea a observat că ridicarea unei excepții de neconstituționalitate pentru motive deja lămurite de către Curtea Constituțională în jurisprudența sa tinde la înfrângerea caracterului general obligatoriu al deciziei Curții Constituționale, care se atașează inclusiv deciziilor prin care se constată neconstituționalitatea legilor sau a ordonanțelor ori a unor dispoziții din acestea. Indiferent de interpretările ce se pot aduce unui text, atunci când Curtea Constituțională a hotărât că numai o anumită interpretare este conformă cu Constituția, menținându-se astfel prezumția de constituționalitate a textului în această interpretare, atât instanțele judecătorești, cât și organele administrative trebuie să se conformeze deciziei Curții și să o aplice ca atare.

20. Pentru a da o forță sporită celor anterior circumscrise prin jurisprudența anterioară și fără a marca o reconsiderare a jurisprudenței sale, Curtea, prin Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011, a constatat neconstituționalitatea oricărei alte interpretări pe care practica administrativă sau judecătorească ar putea să o atribuie textelor legale criticate față de cea consacrată prin Decizia nr. 667 din 30 aprilie 2009.

21. Prin urmare, Curtea, având în vedere și alte aspecte procedurale, a statuat faptul că ordinea în care sunt prevăzute în lege modalitățile de comunicare a actelor administrative fiscale nu este întâmplătoare, enumerarea trebuind respectată în ordinea prevăzută de lege, astfel că „*actele trebuie să fie comunicate în ordinea stabilită de legiuitor*” (a se vedea Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011 și Decizia nr. 667 din 30 aprilie 2009).

22. Însă, ulterior acestor decizii, textul art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 a fost modificat prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din data de 30 ianuarie 2012, (în prezent abrogată prin Codul de procedură fiscală — Legea nr. 207/2015) în sensul că actul administrativ fiscal se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuțernicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

23. Astfel, din economia textului criticat, Curtea observă că, în acest context, legiuitorul a instituit două căi alternative de comunicare a actului administrativ fiscal — remiterea directă sau transmiterea prin poștă a actului, nemaifiind prevăzută o enumerare a acestora. De asemenea, în nota de fundamentare a Ordonanței Guvernului nr. 2/2012 [prin care modifică prevederile ale art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003], având în vedere aspecte ce țin de instituția domiciliului fiscal în contextul transpunerii Directivei 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea

administrativă în domeniul fiscal, se arată că procedurile de comunicare anterioare îngreunează mult activitatea de comunicare și cea de administrare a acestor modalități (cheltuieli de resurse, timp îndelungat de transmitere, întârzierea aplicării măsurilor de executare silită etc.). Prin urmare, intenția legiuitorului a fost revizuirea procedurii de comunicare a actului administrativ fiscal, în vederea eliminării dificultăților apărute în practică în legătură cu aplicarea actualului text și pentru a oferi textului o mai mare claritate art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, respectiv acesta să prevadă următoarele: comunicarea directă prin remitere sub semnătură, fax, e-mail etc., numai dacă prin această modalitate se realizează comunicarea; „*comunicare prin poștă*”, ca regulă generală, care se va realiza în condițiile în care actul nu s-a comunicat prin remitere, fax, e-mail etc., aceste din urmă modalități fiind utilizate doar în cazul special al asigurării comunicării; comunicarea actului administrativ fiscal prin publicitate numai în cazul în care comunicarea acestuia nu s-a realizat prin poștă.

24. Astfel, textul art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 s-a modificat în sensul că actul administrativ fiscal se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuțernicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Actul administrativ fiscal poate fi comunicat și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail sau alte mijloace electronice de transmitere la distanță, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia și dacă contribuabilul a solicitat expres acest lucru. În cazul în care comunicarea prin antereferitele modalități nu a fost posibilă, aceasta se realizează prin publicitate.

25. Prin urmare, intenția legiuitorului este clară și, dacă se are în vedere interpretarea teleologică a textului, Curtea constată că legiuitorul a dorit de această dată reglementarea unor modalități alternative de comunicare a actelor administrative fiscale, „*comunicare prin poștă*” fiind regula generală, aspect ce nu este de natură a afecta dreptul la apărare și accesul liber la justiție, termenul pentru introducerea contestației fiind cert, și anume de la data comunicării actului fie prin remitere directă, fie prin poștă. În acest context, prevederile art. 52 din Constituție nu au incidență.

26. Față de cele mai sus expuse, în contextul prezentat, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, în raport cu prevederile constituționale invocate în susținerea acesteia, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

27. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristian Catană și de Carmen Magdalena Catană în Dosarul nr. 7.524/105/2014 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2019.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **MONA-MARIA PIVNICERU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 746/2019
privind numirea unui consul general**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 746/2019 privind numirea unui consul general, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 15 octombrie 2019, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 809.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRĂRE****privind rechemarea unui consul general**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Tiberiu Mugurel Dinu se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Milano, Republica Italiană.

Art. 2. — Domnul Tiberiu Mugurel Dinu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 810.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRĂRE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect
al județului Vaslui de către domnul Popica Eduard-Andrei**

Având în vedere prevederile art. 397 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Vaslui de către domnul Popica Eduard-Andrei.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 811.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru eliberarea domnului Mădălin-Ștefan Voicu din funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale**

În temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mădălin-Ștefan Voicu se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 14 noiembrie 2019.
Nr. 416.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE****MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI****ORDIN****pentru abrogarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.008/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici, anul 2019 — seria II**

Luând în considerare Referatul Institutului Național de Administrație nr. 8.177 din 13.11.2019, Adresa Institutului Național de Administrație nr. 8.187 din 13.11.2019 și Referatul de aprobare al Direcției resurse umane nr. 2.442 din 13.11.2019, ținând cont de prevederile art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în temeiul art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data publicării prezentului ordin, Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.008/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici, anul 2019 — seria II, publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 891 din 5 noiembrie 2019, se abrogă.

Art. 2. — Direcția generală management financiar, resurse umane și administrativ va comunica prezentul ordin Institutului Național de Administrație.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin grija Institutului Național de Administrație.

p. Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Dan-Alexandru Groza,
secretar general

București, 14 noiembrie 2019.
Nr. 3.162.

ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE

CONSILIUL DE MEDIERE

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007

În temeiul art. 17 alin. (2) și al art. 71 alin. (1) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul de mediere adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 27 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Consiliul de mediere este singura autoritate competentă din România care reglementează formarea profesională inițială și continuă a mediatorilor în conformitate cu Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare. Consiliul de mediere este autoritatea competentă din România privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesia de mediator.”

2. La articolul 1, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3)—(5), cu următorul cuprins:

„(3) Consiliul de mediere înființează și reglementează Institutul de Formare Continuă, în vederea creșterii calității pregătirii profesionale continue a mediatorilor autorizați. Consiliul de mediere adoptă Regulamentul de organizare și funcționare a Institutului de Formare Continuă.

(4) În structura Consiliului de mediere funcționează un secretariat tehnic, alcătuit dintr-un număr de persoane stabilit prin organigrama și aprobat de Consiliul de mediere.

(5) Totalitatea mediatorilor autorizați de Consiliul de mediere constituie Corpul profesional al mediatorilor din România.”

3. La articolul 3, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Mediatorul autorizat este înscris în Tabloul mediatorilor în condițiile prevăzute la art. 12 din Lege. Tabloul este actualizat de Consiliul de mediere periodic și cel puțin o dată pe an este publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și este pus la dispoziția celor interesați la sediul Consiliului, al instanțelor judecătorești, al autorităților administrației publice locale, la sediul Ministerului Justiției și pe pagina de internet a Consiliului de mediere.”

4. La articolul 5, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Consiliul de mediere este format din 9 membri titulari și 3 membri supleanți, aleși prin vot direct și secret de mediatorii cu drept de vot.”

5. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pot avea calitatea de membru al Consiliului de mediere mediatorii autorizați care îndeplinesc cumulativ condițiile stabilite prin Lege, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere și prin Statutul profesiei de mediator.”

6. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Activitatea executivă a Consiliului este coordonată de un președinte și un vicepreședinte, aleși prin vot secret dintre membrii săi, pe durata prevăzută la art. 17 alin. (4) din Lege.”

7. La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) La lucrările Consiliului de mediere pot fi invitate să participe persoane din orice alte instituții sau organisme profesionale a căror consultare este necesară pentru luarea măsurilor sau adoptarea hotărârilor.”

8. La articolul 8, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Consiliul de mediere are următoarele atribuții principale:

a) promovează activitatea de mediere și reprezintă interesele mediatorilor autorizați în scopul asigurării calității serviciilor din domeniul medierii, conform prevederilor Legii, Statutului profesiei de mediator, hotărârilor și prezentului regulament;

b) protejează onoarea și prestigiul profesiei, precum și respectarea normelor de reglementare a profesiei;

c) elaborează standardele de formare în domeniul medierii, pe baza celor mai bune practici internaționale în materie, precum și standardele de formare în domeniul SAL;

d) autorizează programele de formare profesională inițială și continuă, precum și pe cele de specializare a mediatorilor;

e) întocmește și actualizează lista furnizorilor de formare profesională care au obținut autorizarea;

f) autorizează mediatorii, în condițiile prevăzute de Lege, de Statutul profesiei de mediator și de procedura stabilită prin prezentul regulament;

g) hotărăște asupra reducerii perioadei primei etape de pregătire profesională continuă;

h) cooperează, prin intermediul Sistemului de informare în cadrul pieței interne, cu autoritățile competente din celelalte state membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European și din Confederația Elvețiană, în vederea asigurării controlului mediatorilor și al serviciilor pe care aceștia le prestează, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare;

i) întocmește și actualizează Tabloul mediatorilor autorizați;

j) ține evidența birourilor mediatorilor autorizați;

k) supraveghează respectarea standardelor de formare în domeniul medierii;

l) eliberează certificatul de absolvire în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

m) eliberează atestatul de calificare ca mediator;

n) adoptă Codul de etică și deontologie profesională a mediatorilor autorizați, precum și normele de răspundere disciplinară a acestora;

o) ia măsuri pentru respectarea prevederilor Codului de etică și deontologie profesională a mediatorilor autorizați și aplică normele privind răspunderea disciplinară a acestora;

p) face propuneri pentru completarea sau, după caz, corelarea legislației privind medierea;

q) adoptă regulamentul privind organizarea și funcționarea sa;

r) organizează alegerile pentru următorul consiliu de mediere și elaborează procedurile de organizare a alegerilor. Declanșarea procedurii de organizare a alegerilor se face cu 6 luni înainte de expirarea mandatului consiliului de mediere la acea dată;

s) mandatează organele de conducere ale corpului profesional al mediatorilor județean (C.P.M.J.) și reprezentantul ales al Comisiei privind relația cu sistemul judiciar, în baza unui contract de mandat, cu atribuțiile precizate în prezentul regulament;

t) numește organele de conducere a C.P.M.J. și reprezentantul Comisiei privind relația cu sistemul judiciar în situațiile în care nu se depun candidaturi sau locurile au rămas vacante;

u) aprobă planul de activitate anual al organelor de conducere ale C.P.M.J.;

v) sprijină, coordonează, supraveghează și controlează activitatea desfășurată de organele de conducere ale C.P.M.J. și a reprezentanților aleși/numiți ai Comisiei privind relația cu sistemul judiciar de pe lângă curtea de apel;

w) revocă, în caz de neîndeplinire din culpă a mandatului conferit, organele de conducere ale C.P.M.J. (președintele și vicepreședintele), precum și pe reprezentantul ales/numit al Comisiei privind relația cu sistemul judiciar de pe lângă curtea de apel;

x) soluționează sesizările făcute împotriva hotărârilor organelor de conducere ale C.P.M.J.;

y) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.”

9. La articolul 8, alineatele (3) și (31) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Pentru a asigura calitatea formării inițiale și continue a mediatorilor, Consiliul poate constitui un departament pentru calitatea formării în mediere.

(31) Pentru implementarea Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Directiva privind SAL în materie de consum) și a Regulamentului (UE) nr. 524/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea online a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Regulamentul privind SOL în materie de consum), Consiliul de mediere înființează Departamentul SAL-SOL în cadrul căruia va funcționa un grup de lucru pentru transpunerea acestora și înființează Registrul entităților SAL-SOL.”

10. La articolul 8 alineatul (4), după litera g) se introduc două noi litere, literele h) și i), cu următorul cuprins:

„h) Comisia pentru relații internaționale;

i) Comisia pentru elaborare proiecte.”

11. La articolul 8 alineatul (5), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) În maximum 6 luni de la constituire, comisiile consultative cu caracter permanent elaborează și adoptă regulamente proprii de organizare și funcționare, cu respectarea atribuțiilor stabilite de Consiliu, și le supun aprobării membrilor Consiliului, reuniți în ședință;”

12. La articolul 8, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Comisia consultativă pentru calitatea formării este constituită din reprezentanți, cel puțin de nivel formator principal, ai furnizorilor de formare înscrși în Lista furnizorilor de formare autorizați de Consiliu și are ca rol formularea de propuneri și recomandări privind îmbunătățirea calității formării inițiale și continue a mediatorilor, precum și avizarea proiectelor de hotărâri ale Consiliului referitoare la sistemul de formare inițială și continuă, inclusiv cele ale Institutului de Formare Continuă, cu excepția standardelor de formare.”

13. La articolul 8, după alineatul (12) se introduc două noi alineate, alineatele (13) și (14), cu următorul cuprins:

„(13) Comisia pentru relații internaționale este constituită din mediatorii autorizați, la propunerea membrilor Consiliului, și are rolul de a asigura legături cu organisme similare din UE și alte state.

(14) Comisia pentru elaborare proiecte este constituită din mediatorii autorizați, la propunerea membrilor Consiliului.”

14. La articolul 9, literele j) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„j) donații, subvenții, sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii;

k) alte sume rezultate din activitatea Consiliului, stabilite prin prezentul regulament, hotărârile Consiliului de mediere și Statutul profesiei de mediator;”

15. La articolul 10 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) prin revocare.”

16. La articolul 11, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Revocarea Consiliului sau a oricărui dintre membrii săi se poate face la inițiativa unei părți din numărul mediatorilor autorizați, decizia fiind adoptată cu o majoritate de jumătate plus unu din numărul mediatorilor autorizați.”

17. La articolul 13, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Președintele convoacă și prezidează ședințele Consiliului și ale Comisiei permanente.”

18. La articolul 15, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Ordinea de zi pentru ședințele ordinare se afișează pe portalul web al Consiliului cu minimum 5 zile înainte de data ședinței, cu indicarea orei și a locului desfășurării ședinței, iar pentru ședințele extraordinare se afișează cu minimum 1 zi înainte.

.....
 (6) Lucrările Consiliului se desfășoară în prezența a cel puțin 7 membri. La lucrările Consiliului de mediere pot fi invitate să participe persoane din orice alte instituții sau organisme profesionale a căror consultare este necesară pentru luarea măsurilor sau adoptarea hotărârilor.”

19. La articolul 16, litera q) se modifică și va avea următorul cuprins:

„q) elaborează și modifică Codul de etică și deontologie profesională a mediatorilor autorizați și normele de răspundere disciplinară a acestora, cu consultarea Corpului profesional al mediatorilor cu drept de exercitare a profesiei;”

20. La articolul 16, după litera y) se introduce o nouă literă, litera z), cu următorul cuprins:

„z) înființează Institutul de Formare Continuă și reglementează activitatea în vederea creșterii calității pregătirii profesionale continue a mediatorilor autorizați. Consiliul de mediere desemnează prin hotărâre conducerea Institutului de Formare Continuă.”

21. La articolul 17, literele d) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) autorizează cursurile și programele de formare a mediatorilor, în condițiile standardelor de formare a mediatorului,

și autorizează furnizorii de formare să deruleze cursuri și programe de formare autorizate de Consiliu, verifică modul de organizare și desfășurare a cursurilor și programelor de formare a mediatorilor prin Comisia consultativă pentru calitatea formării;

.....
m) stabilește condițiile de atestare a calificării ca mediator, precum și pe cele de echivalare ori compensare a pregătirii în mediere, prevăzute de art. 8 alin. (5) din Lege, și emite atestatul de calificare ca mediator și certificatul de absolvire în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

22. La capitolul II, sintagma „Secțiunea a 4-a — Atribuțiile președintelui și vicepreședintelui” se abrogă.

23. Sintagma „Capitolul III — Formele de exercitare a profesiei de mediator” se abrogă.

24. La articolul 39, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Pe baza documentelor depuse conform art. 40 alin. (1), Consiliul constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (2) lit. a)—c) și emite o hotărâre și autorizația de mediator.

.....
(5) Activitatea de mediator poate fi desfășurată de la data înscrierii în Tabloul mediatorilor actualizat periodic pe portalul web al Consiliului, în condițiile legii și ale regulamentului, și emiterii autorizației de mediator de către Consiliu.”

25. La articolul 40, literele e.1) și e.2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e.1) certificatul de absolvire a cursului de formare ca mediator obținut în condițiile Legii, emis de Consiliu în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

e.2) atestatul de calificare ca mediator emis de Consiliul de mediere;”.

26. La capitolul IV, sintagma „Secțiunea a 2-a — Tabloul mediatorilor” se abrogă.

27. Sintagma „Capitolul V — Formarea mediatorilor” se abrogă.

28. Sintagma „Capitolul V¹” se abrogă.

29. Capitolul VI se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI

Comisiile de disciplină

Art. 52¹⁹. — (1) Consiliul de mediere, ca urmare a sesizării din oficiu sau a primirii în scris și sub semnătură a unei sesizări privind abateri ale mediatorilor prevăzute de art. 38 din Lege, decide constituirea comisiilor de disciplină formate dintr-un membru al Consiliului și 2 reprezentanți ai mediatorilor, numiți prin hotărâre de Consiliu.

(2) Invitarea celui în cauză în vederea audierii este obligatorie. În caz de neprezentare se va încheia un proces-verbal semnat de membrii comisiei din care sa reiasă că mediatorul a fost invitat și nu s-a prezentat la termenul stabilit.

(3) Cercetarea se efectuează în termen de cel mult 60 de zile de la data autosesizării sau înregistrării sesizării, iar dosarul cu propunerea de sancționare sau neaplicare a unei sancțiuni disciplinare se înaintează Consiliului de mediere, care hotărăște cu privire la răspunderea disciplinară a mediatorului.

(4) Procedura de cercetare disciplinară în cazul abaterilor prevăzute de art. 38 lit. f) din Lege se desfășoară în conformitate cu prevederile Statutului profesiei de mediator.

(5) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă.

(6) Hotărârea de aplicare a amenzii prevăzută la art. 39 alin. (1) lit. b) din Lege, rămasă definitivă, constituie titlu executoriu. Neachitarea acestei amenzi în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii de sancționare atrage de drept suspendarea calității de mediator până la achitarea sumei.

Art. 52²⁰. — Răspunderea disciplinară intervine pentru următoarele abateri:

a) încălcarea obligației de confidențialitate, imparțialitate și neutralitate;

b) refuzul de a răspunde cererilor formulate de autoritățile judiciare, în cazurile prevăzute de lege;

c) refuzul de a restitui înscrisurile încredințate de părțile aflate în conflict;

d) reprezentarea sau asistarea unei părți într-o procedură judiciară sau arbitrală având ca obiect conflictul supus medierii;

e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere probității profesionale;

f) neplata taxelor profesionale.

Art. 52²¹. — Sancțiunile disciplinare se aplică în raport cu gravitatea abaterii și constau în:

a) observație scrisă;

b) amendă de la 50 lei la 500 lei, limite care se actualizează periodic în funcție de rata inflației;

c) suspendarea din calitatea de mediator pe o durată de la o lună la 6 luni;

d) încetarea calității de mediator.”

30. Capitolul VI¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI¹

Asociațiile profesionale ale mediatorilor și organizații în domeniul medierii

Art. 83¹. — Corpul profesional al mediatorilor din România (CPMR) este constituit din mediatorii autorizați cu drept de exercitare a profesiei în condițiile legii.

Art. 83². — CPMR va avea un reprezentant în relația cu sistemul judiciar la nivelul fiecărei curți de apel din România.

Art. 83³. — Toți mediatorii autorizați dintr-un județ formează CPMJ. CPMJ este organizat ca structură subordonată Consiliului de mediere, conducerea acestuia fiind asigurată de un președinte și 2 vicepreședinți fără personalitate juridică, aleși de mediatorii din județul în cauză prin vot direct și secret sau numiți de Consiliul de mediere în cazul în care nu există candidați din județul respectiv. Organizarea și funcționarea acestuia se vor face conform Statutului profesiei de mediator.

Art. 83⁴. — Mediatorii se pot constitui în asociații profesionale locale și naționale și pot adera la asociații profesionale internaționale. Consiliul de mediere ține Registrul asociațiilor profesionale și îl publică pe site-ul propriu.”

31. La anexa nr. 2, a zecea liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:

„— dovada achitării taxei de autorizare stabilite prin hotărâre a Consiliului de mediere;”.

32. La anexa nr. 2A, primul paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

În atenția: Consiliului de mediere, bd. Nicolae Bălcescu nr. 17—19, sectorul 1, București”.

33. La anexa nr. 2A, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„7. Corpul profesional al mediatorilor din județul în care este membru	”
--	---

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de mediere,

Mihai Iulian Munteanu

București, 23 septembrie 2019.

Nr. 174.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România**

Având în vedere prevederile art. 22 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale art. 404 și 405 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa II la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 și 436 bis din 18 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1 punctul (38), definiția „modulul informații și control (ICM) [Information and Control Module (ICM)]” se modifică și va avea următorul cuprins:

„(38) «modulul informații și control (ICM)» [Information and Control Module (ICM)] înseamnă modulul SSP care permite titularilor de cont PM să obțină informații online și le oferă posibilitatea de a iniția ordine de transfer de lichiditate, de a administra lichiditatea și, dacă este cazul, de a iniția ordine de plată sau ordine de plată de substituie (*backup payment order*) în Soluția pentru situații de urgență în situații de urgență;”.

2. La articolul 1 punctul (39), definiția „modulul pentru situații de urgență (Contingency Module)” se abrogă.

3. La articolul 1, după punctul (79) se introduce un nou punct, punctul (80), cu următorul cuprins:

„(80) «Soluția pentru situații de urgență» (Contingency Solution) înseamnă funcționalitatea SSP care procesează plățile foarte critice și critice în situații de urgență.”

4. La articolul 4 alineatul (2), litera (a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(a) departamentele de trezorerie ale administrațiilor centrale sau regionale ale statelor membre;”.

5. La articolul 4 alineatul (2), litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(c) întreprinderile de investiții (societățile de investiții) stabilite în Uniune sau în SEE, inclusiv când acestea acționează printr-o sucursală stabilită în Uniune sau în SEE;”.

6. La articolul 4 alineatul (2), după litera (c) se introduce o nouă literă, litera (c¹), cu următorul cuprins:

„(c¹) întreprinderile de investiții (societățile de investiții) stabilite în afara SEE, cu condiția ca acestea să acționeze printr-o sucursală stabilită în Uniune sau în SEE;”.

7. La articolul 8 alineatul (1) litera (b), punctul (ii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(ii) în privința entităților menționate la articolul 4 alineatul (1) litera (b) și la articolul 4 alineatul (2) litera (c¹), să furnizeze o opinie juridică privind țara, conform modelului din appendicele III, cu excepția cazului în care informațiile și declarațiile ce urmează să fie furnizate printr-o astfel de opinie juridică au fost deja obținute de către Banca Națională a României în alt context;”.

8. La articolul 11, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Participanții informează Banca Națională a României imediat ce apare în legătură cu ei înșiși o situație de neîndeplinire a obligațiilor sau dacă fac obiectul unor măsuri de

prevenire sau de gestionare a crizelor în sensul Directivei 2014/59/UE a Parlamentului European și a Consiliului⁵¹ sau a oricărei alte legislații aplicabile.

⁵¹ Directiva 2014/59/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții și de modificare a Directivei 82/891/CEE a Consiliului și a Directivelor 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE și 2013/36/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Regulamentelor (UE) nr. 1.093/2010 și (UE) nr. 648/2012 ale Parlamentului European și ale Consiliului (JO L 173, 12.6.2014, p. 190).”

9. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

*„Articolul 27***Proceduri de asigurare a continuității activității și pentru situații de urgență**

(1) În cazul unui eveniment extern anormal sau al oricărui alt eveniment care afectează funcționarea SSP, se aplică procedurile de asigurare a continuității activității și pentru situații de urgență prevăzute în appendicele IV.

(2) Eurosistemul furnizează o Soluție pentru situații de urgență în cazul în care evenimentele descrise la primul alineat se materializează. Conectarea la Soluția pentru situații de urgență și utilizarea acesteia sunt obligatorii pentru participanții considerați critici de Banca Națională a României. Alți participanți se pot conecta la Soluția pentru situații de urgență la cerere.”

10. La articolul 28, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Banca Națională a României poate impune cerințe suplimentare privind securitatea, în special în ceea ce privește securitatea cibernetică sau prevenirea fraudei, tuturor participanților și/sau participanților considerați critici de către Banca Națională a României.”

11. La articolul 28, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Participanții furnizează Băncii Naționale a României autocertificarea TARGET2 și dovada aderării lor la cerințele de securitate de punct final (*endpoint security*) ale furnizorilor de servicii de rețea TARGET2. În cazul neaderării la acestea, participanții furnizează un document în care sunt descrise măsuri alternative de mitigare care să fie considerate satisfăcătoare de Banca Națională a României.

(5) Participanții care permit accesul terților la contul lor PM astfel cum este prevăzut la articolul 5 alineatele (2), (3) și (4) tratează riscul care rezultă din acordarea acestui acces în conformitate cu cerințele de securitate prevăzute la alineatele (1)—(4). Autocertificarea prevăzută la alineatul (4) precizează faptul că participantul impune cerințele de securitate de punct final (*endpoint security*) ale furnizorilor de servicii de rețea TARGET2 asupra terților care au acces la contul PM al respectivului participant.”

12. La articolul 29 alineatul (1), litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(c) permite participanților să inițieze plăți de substituie pentru redistribuirea de lichiditate (*backup liquidity redistribution*) și plăți de substituie în situații de urgență (*backup contingency*) sau ordine de plată în Soluția pentru situații de urgență, în cazul unei întreruperi în funcționarea infrastructurii de plăți a participantului.”

13. La articolul 38 alineatul (2) prima teză, litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(c) autorităților de supraveghere, de rezoluție și de monitorizare ale statelor membre și ale Uniunii, inclusiv băncilor centrale, în măsura în care divulgarea informațiilor este necesară pentru îndeplinirea atribuțiilor lor publice și cu condiția ca, în toate aceste cazuri, divulgarea să nu contravină legii aplicabile.”

14. La apendicele I punctul 2 alineatul (1), în tabel, rândul cinci se modifică și va avea următorul cuprins:

„MT 202COV	Obligatorie	Plată de acoperire (<i>Cover payment</i>)”
------------	-------------	--

15. La apendicele III, secțiunea „Termeni de referință pentru opiniile juridice referitoare la țară pentru participanții la TARGET2 din afara SEE”, punctul 3.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3.2 Aspecte generale privind insolvența și gestionarea crizelor

3.2.a. *Tipuri de proceduri de insolvență și de gestionare a crizelor*

Singurele tipuri de proceduri de insolvență (inclusiv concordatul sau reorganizarea) care, în sensul prezentei opinii juridice, includ toate procedurile cu privire la activele participantului sau la orice sucursală a sa din [jurisdicția], care pot fi aplicate în cazul participantului în [jurisdicția], sunt următoarele: [lista procedurilor în limba versiunii originale și în traducere în limba engleză] (toate împreună fiind denumite «proceduri de insolvență»).

În plus față de procedurile de insolvență, participantul, oricare dintre activele sale sau orice sucursală a sa din [jurisdicția] poate face obiectul în [jurisdicția] unei proceduri de [enumerați în limba versiunii originale și în traducere în limba engleză orice moratoriu, procedură de administrare specială aplicabile sau orice alte proceduri în urma cărora plățile către și/sau de la participant pot fi suspendate sau pot fi impuse limitări cu privire la aceste plăți, sau orice proceduri similare, inclusiv măsuri de prevenire și de gestionare a crizelor echivalente celor definite în Directiva 2014/59/UE] (toate împreună fiind denumite în continuare «proceduri»).

„Ordine de transfer de lichiditate din T2S DCA în T2S DCA	14,1 eurocenți	per transfer
Mișcări pe cont (respectiv blocare, deblocare, rezervare de lichiditate etc.)	9,4 eurocenți	per tranzacție”

Art. II. — Anexa IIa la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 și 436 bis din 18 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, definiția „modulul informații și control (ICM)” se modifică și va avea următorul cuprins:

„«modulul informații și control (ICM)» [*Information and Control Module (ICM)*] înseamnă modulul SSP care permite titularilor de cont PM să obțină informații online și le oferă

3.2.b. *Tratate cu privire la insolvență*

[Jurisdicția] sau anumite subdiviziuni politice din [jurisdicția], conform precizărilor, este parte semnatară/sunt părți semnatare la următoarele tratate cu privire la insolvență: [precizați, dacă se aplică, ce tratat are sau poate avea impact asupra prezentei opinii juridice].”

16. La apendicele IV punctul 6, literele (a) și (b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(a) Dacă Banca Națională a României consideră necesar, poate declanșa procesarea în situații de urgență a ordinelor de plată în Soluția pentru situații de urgență a SSP. În asemenea cazuri, participanților și sistemelor auxiliare le este furnizat doar un nivel minim de servicii. Banca Națională a României își informează participanții și sistemele auxiliare, prin oricare dintre mijloacele de comunicare disponibile, cu privire la declanșarea procesării în situații de urgență.

(b) În cazul procesării în situații de urgență, ordinele de plată sunt inițiate de participanți și autorizate de Banca Națională a României. În plus, sistemele auxiliare pot transmite fișiere care să conțină instrucțiuni de plată, care pot fi încărcate în Soluția pentru situații de urgență de Banca Națională a României.”

17. La apendicele IV punctul 6, literele (d) și (e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(d) Plățile necesare pentru evitarea apariției unui risc sistemic sunt considerate «critice» și Banca Națională a României poate decide să declanșeze procesarea lor în situații de urgență.

(e) Participanții inițiază ordine de plată în vederea procesării în situații de urgență direct în Soluția pentru situații de urgență, iar informațiile către beneficiari sunt furnizate prin intermediul faxului sau poștei electronice. Sistemele auxiliare transmit fișiere care conțin instrucțiuni de plată către Banca Națională a României pentru a fi încărcate în Soluția pentru situații de urgență și autorizează Banca Națională a României să facă acest lucru. În mod excepțional, Banca Națională a României poate introduce plăți și manual în numele participanților. Informații referitoare la soldurile conturilor și la debitarea și creditarea acestora pot fi obținute prin intermediul Băncii Naționale a României.”

18. La apendicele IV punctul 7, litera (a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(a) În situația în care un participant are o problemă care îl împiedică să deconteze plăți în TARGET2, participantul este responsabil pentru rezolvarea problemei. În special, participantul poate utiliza soluții interne sau funcționalitatea ICM, respectiv plăți de substituie pentru redistribuirea de lichiditate (*backup liquidity redistribution*) și plăți de substituie în situații de urgență (*backup contingency*) (de exemplu, CLS, EURO1).”

19. La apendicele VI punctul 13, în tabel, la „Servicii de decontare”, rândurile trei și patru se modifică și vor avea următorul cuprins:

posibilitatea de a iniția ordine de transfer de lichiditate, de a-și administra lichiditatea și, dacă este cazul, de a iniția ordine de plată sau ordine de plată de substituie (*backup payment order*) în Soluția pentru situații de urgență în situații de urgență.”

2. La articolul 1, după definiția „ordin de transfer de lichiditate din TIPS DCA în PM (*TIPS DCA to PM liquidity transfer order*)” se introduc următoarele definiții:

„«întreprindere de investiții (societate de investiții)» (*investment firm*) înseamnă o întreprindere de investiții (societate de investiții) în sensul art. 3 alin. (1) pct. 26 din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, cu

excepția instituțiilor prevăzute la art. 6 din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, cu condiția ca întreprinderea de investiții (societatea de investiții) în cauză să fie:

(a) autorizată și supravegheată de o autoritate competentă recunoscută, care a fost desemnată ca atare în temeiul Directivei 2014/65/UE; și

(b) îndreptățită să desfășoare activitățile menționate în anexa nr. 1 secțiunea A punctele 2, 3, 6 și 7 din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare;

«Soluția pentru situații de urgență» (*Contingency Solution*) înseamnă funcționalitatea SSP care procesează plățile foarte critice și critice în situații de urgență;».

3. La articolul 5 alineatul 2, litera (a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(a) departamentele de trezorerie ale administrațiilor centrale sau regionale ale statelor membre;».

4. La articolul 5 alineatul 2, litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

(c) întreprinderile de investiții (societățile de investiții) stabilite în Uniune sau în SEE, inclusiv când acestea acționează printr-o sucursală stabilită în Uniune sau în SEE;».

5. La articolul 5 alineatul 2, după litera (c) se introduce o nouă literă, litera (c¹), cu următorul cuprins:

„(c¹) întreprinderile de investiții (societățile de investiții) stabilite în afara SEE, cu condiția ca acestea să acționeze printr-o sucursală stabilită în Uniune sau în SEE;».

6. La articolul 6 alineatul 1 litera (b), punctul (ii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(ii) în privința instituțiilor de credit sau întreprinderilor de investiții (societăților de investiții) stabilite în afara SEE, care acționează prin intermediul unei sucursale stabilite în Uniune sau SEE, furnizează o opinie juridică privind țara, conform modelului din appendicele III, cu excepția cazului în care informațiile și declarațiile ce urmează să fie furnizate printr-o astfel de opinie juridică au fost deja obținute de către Banca Națională a României în alt context.»

7. La articolul 10, alineatul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„9. Titularii de T2S DCA informează Banca Națională a României imediat ce apare în legătură cu ei înșiși o situație de neîndeplinire a obligațiilor sau dacă fac obiectul unor măsuri de prevenire sau de gestionare a crizelor în sensul Directivei 2014/59/UE sau a oricărei alte legislații echivalente aplicabile.»

8. La articolul 18, alineatul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Banca Națională a României poate impune cerințe suplimentare privind securitatea, în special în ceea ce privește securitatea cibernetică sau prevenirea fraudei, tuturor titularilor de T2S DCA și/sau titularilor de T2S DCA considerați critici de către Banca Națională a României.»

9. La articolul 27 alineatul 2 prima teză, litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(c) autorităților de supraveghere, de rezoluție și de monitorizare ale statelor membre și ale Uniunii, inclusiv băncilor centrale, în măsura în care divulgarea informațiilor este necesară pentru îndeplinirea atribuțiilor lor publice și cu condiția ca, în toate aceste cazuri, divulgarea să nu contravină legii aplicabile.»

10. La appendicele III, secțiunea „Termeni de referință pentru opiniile juridice referitoare la țară pentru titularii de T2S DCA la TARGET2 din afara SEE”, punctul 3.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3.2 Aspecte generale privind insolvența și gestionarea crizelor
3.2.a. Tipuri de proceduri de insolvență și de gestionare a crizelor

Singurele tipuri de proceduri de insolvență (inclusiv concordatul sau reorganizarea) care, în sensul prezentei opinii juridice, includ toate procedurile cu privire la activele titularului de T2S DCA sau la orice sucursală a sa din [jurisdicția], care pot fi aplicate în cazul titularului de T2S DCA în [jurisdicția], sunt următoarele: [lista procedurilor în limba versiunii originale și în traducere în limba engleză] (toate împreună fiind denumite «proceduri de insolvență»).

În plus față de procedurile de insolvență, titularul de T2S DCA, oricare dintre activele sale sau orice sucursală a sa din [jurisdicția] poate face obiectul în [jurisdicția] unei proceduri de [enumerați în limba versiunii originale și în traducere în limba engleză orice moratoriu, procedură de administrare specială aplicabile sau orice alte proceduri în urma cărora ordine de plată către și/sau de la titularul de T2S DCA pot fi suspendate sau pot fi impuse limitări cu privire la aceste ordine de plată, sau orice proceduri similare, inclusiv măsuri de prevenire și de gestionare a crizelor echivalente celor definite în Directiva 2014/59/UE] (toate împreună fiind denumite în continuare «proceduri»).

3.2.b. *Tratate cu privire la insolvență*

[Jurisdicția] sau anumite subdiviziuni politice din [jurisdicția], conform precizărilor, este parte semnatară/sunt părți semnatară la următoarele tratate cu privire la insolvență: [precizați, dacă se aplică, ce tratat are sau poate avea impact asupra prezentei opinii juridice].»

11. La appendicele VI la punctul 1, în tabel, la „Servicii de decontare”, rândurile trei și patru se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Ordine de transfer de lichiditate din T2S DCA în T2S DCA	14,1 eurocenți	per transfer
Mișcări pe cont (respectiv blocare, deblocare, rezervare de lichiditate etc.)	9,4 eurocenți	per tranzacție”

Art. III. — Anexa IIb la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 și 436 bis din 18 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (2), litera (a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(a) departamentele de trezorerie ale administrațiilor centrale sau regionale ale statelor membre;».

2. La articolul 5 alineatul (2), litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(c) întreprinderile de investiții (societățile de investiții) stabilite în Uniune sau în SEE, inclusiv când acestea acționează printr-o sucursală stabilită în Uniune sau în SEE;».

3. La articolul 5 alineatul (2), după litera (c) se introduce o nouă literă, litera (c¹), cu următorul cuprins:

„(c¹) întreprinderile de investiții (societățile de investiții) stabilite în afara SEE, cu condiția ca acestea să acționeze printr-o sucursală stabilită în Uniune sau în SEE;».

4. La articolul 6 alineatul (1) litera (b), punctul (ii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(ii) în privința instituțiilor de credit sau întreprinderilor de investiții (societăților de investiții) stabilite în afara SEE, care acționează prin intermediul unei sucursale stabilite în Uniune sau SEE, furnizează o opinie juridică privind țara, conform modelului din apendicele II, cu excepția cazului în care informațiile și declarațiile ce urmează să fie furnizate printr-o astfel de opinie juridică au fost deja obținute de către Banca Națională a României în alt context.”

5. La articolul 14, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Titularii de TIPS DCA informează Banca Națională a României imediat ce apare în legătură cu ei înșiși o situație de neîndeplinire a obligațiilor sau dacă fac obiectul unor măsuri de prevenire sau de gestionare a crizelor în sensul Directivei 2014/59/UE sau a oricărei alte legislații echivalente aplicabile.”

6. La articolul 21, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Banca Națională a României poate impune cerințe suplimentare privind securitatea, în special în ceea ce privește securitatea cibernetică sau prevenirea fraudei, tuturor titularilor de TIPS DCA.”

7. La articolul 21, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Se consideră că titularii de TIPS DCA care utilizează entități ordonatoare în conformitate cu art. 7 alin. (2) sau (3) sau care permit accesul la contul de tip TIPS DCA al lor astfel cum este prevăzut la art. 8 alin. (1) au tratat riscul generat de asemenea utilizare sau acces în conformitate cu cerințele suplimentare de securitate care le sunt impuse.”

8. La articolul 26, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care Banca Națională a României suspendă sau pune capăt participării unui titular de TIPS DCA la TARGET2—România conform alin. (1) sau (2), Banca Națională a României informează imediat, printr-un mesaj transmis prin intermediul ICM, alte bănci centrale și alți titulari de cont PM din toate sistemele componente ale TARGET2 despre această suspendare sau încetare. Se consideră că acest mesaj a fost transmis de către banca centrală a statului membru de origine a titularului de cont PM care a primit mesajul.

Titularii de cont PM legat au responsabilitatea de a informa titularii de TIPS DCA legate despre suspendarea sau încetarea participării oricărui titular de TIPS DCA la TARGET2—România.

Dacă suspendarea sau încetarea participării unui titular de TIPS DCA la TARGET2—România are loc în timpul unei ferestre pentru întreținere tehnică, mesajul prin intermediul ICM este transmis după începerea procesării în timpul zilei din următoarea zi de operare TARGET2.”

9. La articolul 29 alineatul (3), litera (c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(c) autorităților de supraveghere, de rezoluție și de monitorizare ale statelor membre și ale Uniunii, inclusiv băncilor centrale, în măsura în care divulgarea informațiilor este necesară pentru îndeplinirea atribuțiilor lor publice și cu condiția ca, în toate aceste cazuri, divulgarea să nu contravină legii aplicabile.”

10. La apendicele II secțiunea „Termeni de referință pentru opiniile juridice referitoare la țară pentru titularii de TIPS DCA la

TARGET2 din afara SEE”, punctul 3.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3.2 Aspecte generale privind insolvența și gestionarea crizelor

3.2.a. *Tipuri de proceduri de insolvență și de gestionare a crizelor*

Singurele tipuri de proceduri de insolvență (inclusiv concordatul sau reorganizarea) care, în sensul prezentei opinii juridice, includ toate procedurile cu privire la activele titularului de TIPS DCA sau la orice sucursală a sa din [jurisdicția], care pot fi aplicate în cazul titularului de TIPS DCA în [jurisdicția], sunt următoarele: [lista procedurilor în limba versiunii originale și în traducere în limba engleză] (toate împreună fiind denumite «proceduri de insolvență»).

În plus față de procedurile de insolvență, titularul de TIPS DCA, oricare dintre activele sale sau orice sucursală a sa din [jurisdicția] poate face obiectul în [jurisdicția] unei proceduri de [enumerați în limba versiunii originale și în traducere în limba engleză, orice moratoriu, procedură de administrare specială aplicabile sau orice alte proceduri în urma cărora ordine de plată către și/sau de la titularul de TIPS DCA pot fi suspendate sau pot fi impuse limitări cu privire la aceste ordine de plată, sau orice proceduri similare, inclusiv măsuri de prevenire și de gestionare a crizelor echivalente celor definite în Directiva 2014/59/UE] (toate împreună fiind denumite în continuare «proceduri»).

3.2.b. *Tratate cu privire la insolvență*

[Jurisdicția] sau anumite subdiviziuni politice din [jurisdicția], conform precizărilor, este parte semnatară/sunt părți semnatare la următoarele tratate cu privire la insolvență: [precizați, dacă se aplică, ce tratat are sau poate avea impact asupra prezentei opinii juridice].”

Art. IV. — La anexa III la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 și 436 bis din 18 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, la punctul 2, litera (b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(b) departamentelor de trezorerie ale administrațiilor centrale sau regionale ale statelor membre și organismelor din sectorul public ale statelor membre autorizate să mențină conturi pentru clienți;”

Art. V. — Anexa IV la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 și 436 bis din 18 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La punctul 1, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) «modulul informații și control (ICM)» [*Information and Control Module (ICM)*] înseamnă modulul SSP care permite titularilor de cont PM să obțină informații online și le oferă posibilitatea de a iniția ordine de transfer de lichiditate, de a-și administra lichiditatea și, dacă este cazul, de a iniția ordine de plată sau ordine de plată de substituie (*backup payment order*) în Soluția pentru situații de urgență în situații de urgență;”

2. La punctul 1, după alineatul (14) se introduce un nou alineat, alineatul (15), cu următorul cuprins:

„(15) «Soluția pentru situații de urgență» (*Contingency Solution*) înseamnă funcționalitatea SSP care procesează plățile foarte critice și critice în situații de urgență.”

3. La punctul 18 alineatul (1) litera (d) subpunctul (iii), la „Servicii de decontare”, rândurile trei și patru ale tabelului se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Ordine de transfer de lichiditate din T2S DCA în T2S DCA	14,1 eurocenți	per transfer
Mișcări pe cont (respectiv blocare, deblocare, rezervare de lichiditate etc.)	9,4 eurocenți	per tranzacție”

Art. VI. — Anexa V la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2015 privind funcționarea sistemului de plăți TARGET2—România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 și 436 bis din 18 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

La articolul 4, punctul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„14. Articolul 28 se modifică după cum urmează:

(a) Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(1) Participanții care utilizează accesul prin intermediul internetului implementează măsuri adecvate de securitate, în special măsurile prevăzute în apendicele la anexa V, pentru a-și proteja sistemele împotriva accesului și utilizării neautorizate. Participanții sunt singurii răspunzători pentru protecția adecvată a confidențialității, integrității și disponibilității sistemelor proprii.»;

(b) Alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(4) Participanții care utilizează accesul prin intermediul internetului furnizează Băncii Naționale a României autocertificarea lor TARGET2.»; și

(c) După alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

«(6) Participanții care utilizează accesul prin intermediul internetului informează imediat Banca Națională a României cu privire la orice eveniment care ar putea afecta validitatea certificatelor, în special cu privire la evenimentele prevăzute în apendicele la anexa V, inclusiv, dar fără a se limita la orice pierdere sau utilizare necorespunzătoare.»

Art. VII. — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 17 noiembrie 2019.

Art. VIII. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 7 noiembrie 2019.

Nr. 9.

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 6 noiembrie 2019, se fac următoarele rectificări:

— la art. 11 alin. (1), în loc de: „*Ministerul Românilor de Pretutindenii*” se va citi: „*Ministerul pentru Românii de Pretutindenii*”;

— la art. 16 alin. (1) lit. h), în loc de: „*«Ministerul Românilor de Pretutindenii» cu «Departamentul pentru Românii de Pretutindenii»;*” se va citi: „*«Ministerul pentru Românii de Pretutindenii» cu «Departamentul pentru Românii de Pretutindenii» sau, după caz, cu «Departamentul pentru relația cu Republica Moldova»;*”;

— la art. 16 alin. (1) lit. i), în loc de: „*... cu «Departamentul pentru relația cu Parlamentul» sau, după caz, cu «Departamentul pentru relația cu Moldova»*” se va citi: „*... cu «Departamentul pentru relația cu Parlamentul»;*”.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

